



Huw Irranca-Davies AS
Cadeirydd – Y Pwyllgor Deddfwriaeth, Cyfiawnder a'r Cyfansoddiad
Senedd Cymru
Bae Caerdydd
Caerdydd
CF99 1SN
SeneddLJC@senedd.wales

13 Rhagfyr 2021

Annwyl Huw,

Diolch am adroddiad y Pwyllgor dyddiedig 7 Rhagfyr ar y memorandwm cydsyniad deddfwriaethol ar y Bil Diwygio Cyfraith Lesddaliad (Rhent Tir) ac adroddiad y Pwyllgor dyddiedig 9 Rhagfyr ar y memorandwm cydsyniad deddfwriaethol atodol (Memorandwm Rhif 2). Rwy'n ysgrifennu mewn ymateb i'r argymhellion a wnaed gan y Pwyllgor yn yr adroddiadau. Mae'r argymelliadau, yn ogystal â'm hymateb, i'w gweld isod.

Argymhelliad 1. Cyn y ddadl ar y cynnig cydsyniad deddfwriaethol perthnasol, dylai'r Gweinidog esbonio'r canlynol:

- *pam nad oes gan y Memorandwm ffocws ar Gymru wrth esbonio'r cymalau perthnasol, y mae pob un ohonynt yn dod o fewn cymhwysedd deddfwriaethol y Senedd;*
- *pam na chyfeiriodd y Memorandwm at agweddau ehangach ar y rhaglen diwygio cyfraith lesddaliad a allai fod y tu allan i gymhwysedd deddfwriaethol y Senedd;*
- *pa agweddau penodol ar y rhaglen diwygio cyfraith lesddaliad a allai fod y tu allan i gymhwysedd deddfwriaethol y Senedd ac amseriad unrhyw Fil Llywodraeth y DU yn y dyfodol y byddant yn cael eu cynnwys ynddo.*

Mewn ymateb i'r pwynt bwled cyntaf, mae'n hollbwysig cofio, yn fy marn i, fod darpariaethau'r Bil yn gymwys i'r un graddau yng Nghymru ac yn Lloegr. Nod y darpariaethau yw mynd i'r afael ag annhegwch mewn perthynas â system sy'n gweithredu yn yr un ffordd yn union yn y ddwy wlad ar hyn o bryd. Mae ymchwil hefyd wedi dangos bod lesddeiliaid yng Nghymru yn wynebu'r un problemau o ran annhegwch ag y mae lesddeiliaid yn Lloegr yn eu hwynebu¹. Felly, heblaw am nifer bach o eithriadau dibwys (mewn perthynas â'r ffaith bod Tribiwnlys Prisio Lesddaliadau yn bodoli yng Nghymru, er

¹ [Ymchwil i werthu a defnyddio prydlesi yng Nghymru | LLYW.CYMRU](https://llyw.cymru/ymchwil-i-werthu-defnyddio-prydlesi-yng-nghymru) Gweler: <https://llyw.cymru/ymchwil-i-werthu-defnyddio-prydlesi-yng-nghymru>

enghraifft), mae'r Bil yn mynd i'r afael â'r annhegwch hwnnw yn yr un ffordd yn union yn y ddwy wlad. Ac felly nid yw'n canolbwyntio ar Gymru yn benodol.

Mewn perthynas â'r ail bwynt bwled, roedd y Memorandwm yn nodi, 'o ystyried cymhlethdod y deddfwriaeth bresennol ar lesddaliadau, byddai dull gweithredu cydlynol a chyson yn fuddiol i Gymru a Lloegr.' Er nad yw'r Memorandwm yn crybwyll hyn yn bendant, mae mater cymhwysedd deddfwriaethol mewn perthynas ag agweddau ehangach ar y gwaith o ddiwygio cyfraith lesddaliad a allai godi yn rhan bwysig o'r 'cymhlethdod' a nodwyd ganddo, sy'n ategu'r awydd i sicrhau dull gweithredu deddfwriaethol cyson yn y ddwy wlad. Rwy'n derbyn y gellid bod wedi gwneud y pwynt hwn yn gliriach, ac rwy'n deall barn y Pwyllgor y byddai hyn wedi bod yn ddefnyddiol. Fodd bynnag, mae'r Memorandwm yn canolbwyntio ar gymhwysedd mewn perthynas â'r Bil presennol, yn lle deddfwriaeth y gellid ei gwneud yn y dyfodol.

Mewn ymateb i'r pwynt bwled olaf, mae'r Pwyllgor yn ymwybodol y bydd gwaith diwygio cyfraith lesddaliad yn y dyfodol yn seiliedig ar yr argymhellion a wnaed gan Gomisiwn y Gyfraith yn y tri adroddiad a luniwyd ganddo yn ymwneud â gwahanol agweddau ar ddiwygio cyfraith lesddaliad; sef rhyddfrenio lesddaliadau, cyfundaliad a'r hawl i reoli. Ni allaf ddweud unrhyw beth ar hyn o bryd am ba agweddau penodol ar y deddfwriaeth bellach a allai fod yn ymwneud â materion nad ydynt o fewn cymhwysedd deddfwriaethol y Senedd, neu beidio, am nad yw'r deddfwriaeth wedi cael ei llunio eto. Rwyf o'r farn ei bod yn briodol ar hyn o bryd ein bod yn canolbwyntio ar weithio gyda Llywodraeth y DU i sicrhau cyfres gydlynol o ddiwygiadau deddfwriaethol sy'n gweithio i bob lesddeiliad, ni waeth ble mae'n byw. O ran yr amserlen ar gyfer cyflwyno'r diwygiadau pellach hynny i'r deddfwriaeth, nod penodol Llywodraeth y DU yw dwyn Bil ymlaen yn ystod sesiwn nesaf Senedd y DU.

Argymhelliad 2 (a'r argymhelliad a nodwyd yn yr adroddiad dyddiedig 9 Rhagfyr) Cyn ceisio cydsyniad y Senedd ar gyfer y Bil, dylai'r Gweinidog sicrhau y caiff ei ddiwygio i ddarparu mai Gweinidogion Cymru sy'n arfer yr holl bwerau dirprwyedig i wneud is-ddeddfwriaeth yng Nghymru mewn meysydd datganoledig.

Am y rhesymau a nodwyd gennyf yn fy llythyr at y Pwyllgor, a ddyfynnwyd gan y Pwyllgor ym mharagraff 8 o'r adroddiad², nid wyf o'r farn fod angen dirprwyo'r pwerau nad ydynt wedi'u dirprwyo i Weindogion Cymru. Felly nid wyf yn bwriadu ceisio rhagor o ddiwygiadau i'r Bil a fyddai'n arwain at ddirprwyo'r pwerau hyn. O ystyried amserlen y Bil, y drafodaeth a drefnwyd ar gyfer 14 Rhagfyr fydd y cyfle olaf i'r Senedd gael trafodaeth ar y cynnig a chynnal pleidlais ystyrlon arno.

Argymhelliad 3. Dylai'r Gweinidog, cyn y ddadl ar y cynnig cydsyniad perthnasol, esbonio sut y mae'r dull gweithredu a fabwysiadodd Llywodraeth Cymru fel yr argymhellodd yn ei llythyr ar 16 Tachwedd 2021 (yn benodol fel y cyfeirir ato ym mharagraffau 21 i 22 ac 49 i 57 o'r adroddiad hwn) yn gyson ag egwyddorion Llywodraeth Cymru ar gyfer Biliau'r DU.

Mae Egwyddorion Llywodraeth Cymru ar gyfer Biliau'r DU yn nodi mai'r Senedd ddylai ddod â deddfwriaeth sylfaenol i rym mewn meysydd wedi'u datganoli, ond mae hefyd yn nodi'n glir ei bod yn 'anorfod bod rhai amgylchiadau, a bydd hynny'n parhau, lle mae'n synhwyrol ac yn fanteisiol bod darpariaeth a fyddai o fewn cymhwysedd deddfwriaethol y Senedd yn cael ei cheisio ar gyfer Cymru ym Milau Senedd y DU, gyda chydsyniad Senedd Cymru.'

² Bu fy llythyr dyddiedig 16 Tachwedd yn cyfeirio at bŵer i wneud rheoliadau yn diwygio ystyr prydlesu cynllun cyllid cartref. Awgrymwyd bod y pŵer hwn i'w weld yng Nghymal 2(6) yn y Bil. Cymal 2(8) ddylai hyn wedi bod.

Mae'r ddogfen hon yn nodi bod 'cymryd darpariaeth mewn Bil gan y DU yn gallu golygu y gellir sicrhau atebion pragmataidd mewn modd amserol, gan barchu cymhwysedd deddfwriaethol y Senedd yr un pryd drwy'r broses cydsyniad deddfwriaethol. Gall fod yn fater o lywodraethu ymarferol da i ddarpariaethau o'r fath gael eu cynnwys mewn Bil gan y DU.'

Hyderaf y bydd y dull gweithredu a amlinellwyd gennyf yn fy llythyr at y Pwyllgor yn gyson ag ysbryd yr egwyddorion hyn. Mae tair o'r pum enghraifft o sefyllfaoedd lle mae'r ddogfen yn nodi ei bod yn briodol cymryd darpariaeth mewn Bil gan y DU yn ymwneud yn uniongyrchol ag amgylchiadau'r Bil hwn, neu â'r ddeddfwriaeth diwygio cyfraith lesddaliad bellach sydd i'w dilyn. Y sefyllfaoedd hynny yw:

- *pan fyddai cynnig deddfwriaethol gan Lywodraeth y DU hefyd yn briodol ar gyfer amgylchiadau Cymru ond nad oes amser ar gael i gyflwyno darpariaethau tebyg yn y Senedd;*
- *pan fo natur gydgysylltiedig systemau gweinyddol perthnasol Cymru a Lloegr yn golygu mai'r ffordd fwyaf effeithiol a phriodol fyddai bwrw ymlaen â darpariaeth ar gyfer y ddwy yr un pryd yn yr un offeryn deddfwriaethol;*
- *pan fo Bil y DU yn ymdrin â materion datganoledig a materion a gadwyd yn ôl a bod yn rhaid dilyn llwybr Senedd y DU er mwyn cyflawni'r amcan polisi.*

Hyd y gwelaf i, bydd yr wybodaeth a roddais i'r Pwyllgor yn flaenorol yn dangos sut mae'r enghreifftiau hyn yn berthnasol.

Hyderaf y bydd yr ymatebion a roddwyd gennyf uchod o ddefnydd.

Rwy'n anfon copi o'r llythyr hwn hefyd at John Griffiths AS, Cadeirydd y Pwyllgor Llywodraeth Leol a Thai.

Yn gywir



Julie James AS/MS

Y Gweinidog Newid Hinsawdd
Minister for Climate Change